



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-07  
**Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja**

**Rešava:** sudija za prethodni postupak  
sudija Nikola Giju

**Sekretar:** dr Fidelma Donlon

**Datum:** 24. decembar 2020.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija**

---

**Specijalizovani tužilac**  
Džek Smit

**Branilac Hisnija Gucatija**  
Džonatan Elistan Ris

**Branilac Nasima Haradinaja**  
Tobi Kedman

**SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK**,<sup>1</sup> na osnovu člana 41(10) Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 22. septembra 2020. Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za hapšenje Hisnija Gucatija (u daljem tekstu: g. Gucati) i Nasima Haradinaja (u daljem tekstu: g. Haradinaj) zbog širenja informacija poverljivog i nejavnog karaktera o radu Specijalne istražne radne grupe i/ili tužilaštva na tri konferencije za štampu održane 7, 16. i 22. septembra 2020 (u daljem tekstu: prva konferencija za štampu, druga konferencija za štampu i treća konferencija za štampu) i zatražilo njihovo dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća.<sup>2</sup>

2. Dana 24. septembra 2020. sudija pojedinac izdao je naloge za hapšenje g. Gucatija i g. Haradinaja zbog pokušaja zastrašivanja svedokâ, odmazde i povrede tajnosti postupka i naložio da g. Gucati i g. Haradinaj budu dovedeni u pritvorski objekat Specijalizovanih veća (u daljem tekstu: odluka o hapšenju i dovođenju).<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-07, F00061, predsednik, *Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak*, 29. oktobar 2020, javno. Pre donošenja te odluke, predsednik je istog sudiju imenovao za sudiju pojedinca; v. KSC-BC-2020-07, F00003, predsednik, *Odluka o određivanju sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona*, 29. maj 2018, javno.

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-07, F00009/RED, specijalizovani tužilac, *Hitan zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga*, podnesak KSC-BC-2020-07/F0009 od 22. septembra 2020, 22. septembar 2020, javno, stavovi 1, 35(a), sa priložima 1-2, javno.

<sup>3</sup> KSC-BC-2020-07, F00012, sudija pojedinac, *Odluka o zahtevu za hapšenje i dovođenje*, 24. septembar 2020, javno, stav 36, s javnim priložima 1-4.

3. Dana 25. septembra 2020, g. Gucati je uhapšen<sup>4</sup> i doveden u pritvorski objekat Specijalizovanih veća u Hagu, Holandija.<sup>5</sup>
4. Dana 29. septembra 2020, g. Gucati podneo je Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju,<sup>6</sup> koji je sudija pojedinac odbio 27. oktobra 2020 (u daljem tekstu: prva odluka o pritvoru).<sup>7</sup>
5. Dana 30. oktobra 2020, Specijalizovano tužilaštvo podnelo je na potvrđivanje strogo poverljivu i *ex parte* optužnicu (u daljem tekstu: optužnica) protiv g. Gucatija i g. Haradinaja, zajedno s dokaznim materijalom o činjenicama na kojima se zasnivaju optužbe i detaljnim prikazom relevantne veze između svakog pojedinačnog dokaza u dokaznom materijalu i svakog pojedinačnog navoda u optužnici.<sup>8</sup>
6. Dana 9. decembra 2020. panel Apelacionog suda doneo je odluku kojom je, između ostalog, odbio žalbu g. Gucatija na prvu odluku o pritvoru.<sup>9</sup> Istog dana, sudija za prethodni postupak naložio je stranama u postupku da do 18. decembra 2020. dostave izjašnjenja o nastavku pritvora g. Gucatija.<sup>10</sup>

---

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-07, F00012/A01/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija naloga za hapšenje Hisnija Gucatija* (u daljem tekstu: nalog za hapšenje), 24. septembar 2020, javno; F00015, sekretar, *Obaveštenje o hapšenju prema pravilu 55(4)*, 25. septembar 2020, javno.

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-07, KSC-BC-2020-07, F00012/A02/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 24. septembar 2020, javno; F00018, sekretar, *Obaveštenje o prijemu Hisnija Gucatija u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 25. septembar 2020, javno, s poverljivim prilogom 1.

<sup>6</sup> KSC-BC-2020-07, F00038, odbrana, *Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju*, 29. septembar 2020, javno.

<sup>7</sup> KSC-BC-2020-07, F00059, sudija pojedinac, *Odluka po zahtevu za puštanje na slobodu uz kauciju*, 27. oktobar 2020, javno.

<sup>8</sup> KSC-BC-2020-07, F00063, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje optužnice i prateći zahtevi*, 30. oktobar 2020, poverljivo i *ex parte*, sa priložima 1 i 2, strogo poverljivo i *ex parte*.

<sup>9</sup> KSC-BC-2020-07/IA001, F00005, panel Apelacionog suda, *Odluka po žalbi Hisnija Gucatija o pitanjima u vezi sa hapšenjem i pritvorom* (u daljem tekstu: odluka po žalbi na prvu odluku o pritvoru), 9. decembar 2020, javno, stav 78.

<sup>10</sup> KSC-BC-2020-07, F00073, sudija za prethodni postupak, *Nalog za dostavljanje izjašnjenja o preispitivanju pritvora*, 9. decembar 2020, javno.

7. Dana 11. decembra 2020, sudija za prethodni postupak delimično je potvrdio optužnicu i naložio tužilaštvu da podnese revidiranu verziju te delom potvrđene optužnice (u daljem tekstu: potvrđena optužnica).<sup>11</sup>

8. Dana 14. decembra 2020, tužilaštvo je podnelo potvrđenu optužnicu<sup>12</sup> s redakcijama koje je odobrio sudija za prethodni postupak.<sup>13</sup> U potvrđenoj optužnici g. Gucati i g. Haradinaj terete se za krivična dela iz članova 387, 388, 392 i 401 Krivičnog zakonika Kosova iz 2019. (u daljem tekstu: KZK), primenom člana 15(2) Zakona.<sup>14</sup>

9. Dana 17. decembra 2020, g. Gucati je dostavio Izjašnjenje o preispitivanju pritvora do 27. decembra 2020.<sup>15</sup>

10. Dana 18. decembra 2020, tužilaštvo je podnelo Objedinjeno izjašnjenje tužilaštva o preispitivanju pritvora.<sup>16</sup>

## II. IZNETA ARGUMENTACIJA

11. Gospodin Gucati tvrdi da mu treba ukinuti pritvor i pustiti ga na slobodu uslovno ili bezuslovno.<sup>17</sup> On osporava tvrdnju da postoji opasnost da će ometati postupak ili izvršiti nova krivična dela.<sup>18</sup> Alternativno, pored već predloženih uslova za puštanje na slobodu (u daljem tekstu: predloženi uslovi),<sup>19</sup> g. Gucati smatra da se svaka

---

<sup>11</sup> KSC-BC-2020-07, F00074/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija odluke o potvrđivanju optužnice* (u daljem tekstu: odluka o potvrđivanju optužnice), 11. decembar 2020, javno.

<sup>12</sup> KSC-BC-2020-07, F00075, specijalizovani tužilac, *Podnesak sa potvrđenom optužnicom*, 14. decembar 2020, javno, sa strogo poverljivim prilogom 1 (u daljem tekstu: potvrđena optužnica) i javnim prilogom 2 (u daljem tekstu: javna redigovana verzija potvrđene optužnice).

<sup>13</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stav 155(c).

<sup>14</sup> Javna redigovana verzija potvrđene optužnice, stav 48.

<sup>15</sup> KSC-BC-2020-07, F00087/RED, odbrana, *Izjašnjenje o preispitivanju pritvora do 27. decembra* (u daljem tekstu: izjašnjenje odbrane), 17. decembar 2020, javno.

<sup>16</sup> KSC-BC-2020-07, F00088, tužilaštvo, *Objedinjeno izjašnjenje tužilaštva o preispitivanju pritvora* (u daljem tekstu: izjašnjenje tužilaštva), 18. decembar 2020, javno.

<sup>17</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 2, 30.

<sup>18</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 16-26.

<sup>19</sup> Izjašnjenje odbrane, stav 27; Ranije predloženi uslovi su: kaucija od 5,000 EUR, predaja pasoša, boravak i noćenje na kućnoj adresi optuženog, svakodnevno javljanje policijskoj stanici Misije Evropske unije za vladavinu prava na Kosovu, ograničenje kontakata i zabrana odlaska u prostorije Udruženja ratnih veterana OVK. V. Prva odluka o pritvoru, stav 6.

eventualna opasnost od ometanja postupka i/ili izvršenja novih krivičnih dela može adekvatno preduprediti sledećim dodatnim uslovima: (i) zabrana ulaska u Prištinu; (ii) korišćenje samo jednog elektronskog uređaja za komunikaciju, čija će specifikacija biti prijavljena tužilaštvu; i/ili boravak van Kosova (u daljem tekstu: dodatni uslovi).<sup>20</sup> Pored toga, G. Gucati zahteva da se održi usmena rasprava na kojoj bi dopunio svoja pismena izjašnjenja i odgovorio na izjašnjenja tužilaštva.<sup>21</sup>

12. Tužilaštvo smatra da je nastavak pritvora neophodan, budući da nije bilo promena u okolnostima koje bi uticale na već utvrđene razloge za pritvor<sup>22</sup>. Dalje, tužilaštvo tvrdi da su se opasnosti navedene u članu 41(6)(b) pooštrile od donošenja poslednjeg rešenja o pritvoru.<sup>23</sup> Tužilaštvo ističe činjenicu da je u međuvremenu utvrđeno postojanje osnovane sumnje da je g. Gucati izvršio krivično delo ometanja službenog lica u vršenju službene dužnosti prema članu 401 KZK.<sup>24</sup> Tužilaštvo takođe konstatuje da se u potvrđenoj optužnici navode postupci koji nisu pomenuti ni u nalogu za hapšenje ni u prvoj odluci o pritvoru, a koji optužbe čine ozbiljnijim, a izgleda da optuženi bude proglašen krivim izvesnijim.<sup>25</sup> Tužilaštvo tvrdi da je pritvor u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća jedini način da se efikasno kontrolišu ove povećane opasnosti.<sup>26</sup>

### III. MERODAVNO PRAVO

13. Član 41(6) Zakona predviđa da Specijalizovana veća izdaju nalog za hapšenje ili pritvor lica jedino kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća; i ako postoje jasni osnovi da se smatra (i) da postoji rizik od bekstva; (ii) da će lice uništiti, sakriti, izmeniti ili krivotvoriti dokaze ili

---

<sup>20</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 27-29.

<sup>21</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 31-34.

<sup>22</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 1.

<sup>23</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 1.

<sup>24</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 3.

<sup>25</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 4.

<sup>26</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 4-5.

posebne okolnosti ukazuju na to da će ometati odvijanje krivičnog postupka; ili (iii) da će lice ponoviti krivično delo, dovršiti pokušano krivično delo ili počiniti krivično delo koje je zapretilo da će počiniti.

14. Član 41(10) Zakona predviđa da sve do pravosnažnosti presude ili do puštanja na slobodu, sudija za prethodni postupak ili postupajući panel, po isteku dva (2) meseca od donošenja poslednjeg rešenja o pritvoru, razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor i izdaje odluku kojom se produžava ili ukida pritvor.

15. Član 41(12) Zakona predviđa da, pored pritvora, Specijalizovana veća mogu naložiti sledeće mere kako bi se obezbedilo prisustvo optuženog, sprečilo ponavljanje krivičnog dela ili obezbedilo uspešno vođenje krivičnog postupka: sudski poziv, hapšenje, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje da neće napustiti mesto boravka, zabranu približavanja određenim mestima ili licima, javljanje u stanicu policije ili drugo mesto, kao i mere obaveznog pohađanja popravnih programa.

16. Prema pravilu 57(2) Pravilnika, sudija za prethodni postupak po isteku dva (2) meseca od donošenja poslednje odluke o pritvoru, razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor.

#### IV. DISKUSIJA

17. U skladu sa članom 41(10) Zakona, sudija za prethodni postupak razmatra da li još postoje razlozi za pritvor, uključujući razloge iz člana 41(6) Zakona, konkretno: (i) da li postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo (krivična dela) i (ii) da li postoje jasni osnovi da se smatra da je ispunjen bilo koji od uslova predviđenih članom 41(6)(b) Zakona. U ovoj odluci razmotriće se uslovi izneti u članu 41(6) Zakona, uzimajući u obzir izjašnjenja strana u postupku.

## A. OSNOVANA SUMNJA

18. Prema Zakoniku o krivičnom postupku Kosova iz 2012. br. 04/L-123, standard dokazivanja „osnovane sumnje“ definiše se kao „saznanje informacije koja bi zadovoljila objektivnog posmatrača da se krivično delo desilo, dešava ili postoji velika verovatnoća da će se delo desiti i da je dotično lice više nego verovatno počinilo to delo.“<sup>27</sup>

19. Sudija za prethodni postupak najpre konstatuje da g. Gucati u svom izjašnjenju tvrdi da ne može oceniti snagu dokaznog materijala priloženog uz potvrđenu optužnicu zato što taj materijal još nije obelodanjen, a potvrđena optužnica sama po sebi nije dovoljna za ocenu dokaza.<sup>28</sup>

20. Kao što je konstatovao g. Gucati, snaga propratnog materijala još nije utvrđena. Međutim, sudija za prethodni postupak napominje da postupak ocene dokaznog materijala kojim se potkrepljuju navodi tužilaštva iz potvrđene optužnice počinje obelodanjivanjem dokaza u skladu sa pravilom 102(1)(a) Pravilnika i traje tokom faze suđenja u postupku, kada će se utvrđivati da li je g. Gucati kriv ili ne za krivična dela za koja se tereti. Za potrebe odlučivanja o opravdanosti mere pritvora, dovoljno je da g. Gucati, u ovoj fazi postupka, ima na raspolaganju materijale na osnovu koji je izdat nalog za hapšenje.

21. Sudija za prethodni postupak podseća na to da je prilikom potvrđivanja optužnice utvrdio da postoji dobro osnovana sumnja da je g. Gucati izvršio sledeća krivična dela u nadležnosti Specijalizovanih veća: (i) ometanje službenog lica u vršenju službene dužnosti putem ozbiljnih pretnji; (ii) ometanje službenog lica u vršenju službene

---

<sup>27</sup> Odluka o hapšenju i dovođenju, stav 18. V. *takođe*, član 5(1)(c) Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama, onako kako ga tumači Evropski sud za ljudska prava, *Fox, Campbell and Hartley v. United Kingdom*, br. 12244/86; 12245/86; 12383/86, Presuda, 30. avgust 1990, tom 182, Serija A, str. 16, stav. 32; *K.-F. v. Germany*, br. 144/1996/765/962, Presuda, 27. novembar 1997, Izveštaji 1997-VII, stav 57; *Labita v. Italy*, br. 26772/95, Presuda, 6. april 2000, stav 155; *Berktaş v. Turkey*, br. 22493/93, Presuda, 1. mart 2001, para. 199; *O'Hara v. United Kingdom*, br. 37555/97, Presuda, 16. oktobar 2001, stav 34.

<sup>28</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 3-6.



dužnosti putem učestvovanja u zajedničkom delovanju grupe; (iii) zastrašivanje u toku krivičnog postupka; (iv) odmazda; (v) povreda tajnosti postupka neovlašćenim otkrivanjem tajnih informacija; i (vi) povreda tajnosti postupka neovlašćenim otkrivanjem identiteta i/ili ličnih podataka zaštićenih svedoka, što predstavlja kršenje članova 387, 388, 392 i 401 KZK, primenom člana 15(2) Zakona.<sup>29</sup>

22. Što se tiče tvrdnje g. Gucatija da faktički nikakve pretnje nisu izgovorene, da nikome nije naneta šteta niti da je upotrebljena sila,<sup>30</sup> sudija za prethodni postupak napominje da su ti argumenti razmatrani i odbačeni u prvoj odluci o pritvoru<sup>31</sup> i da će u daljem tekstu biti razmatrani samo u meri u kojoj utiču na procenu rizikâ prema članu 41(6)(b).

23. Stoga sudija za prethodni postupak zaključuje da su uslovi iz člana 41(6)(a) Zakona i dalje ispunjeni.

#### B. NUŽNOST PRITVORA

24. Kad se ispuni uslov iz člana 41(6)(a) Zakona, osnovi po kojima sudija za prethodni postupak može da liši neko lice slobode moraju biti jasni.<sup>32</sup> S tim u vezi, sudija za prethodni postupak podseća na to da se postojanje bilo koje opasnosti iz člana 41(6)(b)(i)-(iii) Zakona zbog koje bi pritvaranje tog lica bilo neophodno, utvrđuje procenom mogućnosti, a ne neminovnosti da se ta opasnost ostvari.<sup>33</sup>

---

<sup>29</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 103, 109, 113, 117, 121 i 125.

<sup>30</sup> Izjašnjenje odbrane, stav 24;

<sup>31</sup> Prva odluka o pritvoru, stav 24.

<sup>32</sup> Član 19.1.9 Zakonika o krivičnom postupku Kosova.

<sup>33</sup> Odluka po žalbi na prvu odluku o pritvoru, stav 67; Odluka o hapšenju i dovođenju, stav 19. *Slično tome*, MKS, *Prosecutor v. Bemba Gombo et al.*, ICC-01/05-01/13-558, Žalbeno veće, [Judgment on the appeal of Mr Aimé Kilolo Musamba against the decision of Pre-Trial Chamber II of 14 March 2014 entitled "Decision on the 'Demande de mise en liberté provisoire de Maître Aimé Kilolo Musamba'"](#), 11. jul 2014, stav 107.



## 1. Opasnost od bekstva

25. Što se tiče opasnosti od bekstva, g. Gucati ističe da: (i) je saradivao prilikom hapšenja, dovođenja u pritvorski objekat, a i u samom pritvoru; (ii) ima čvrste veze sa porodicom i lokalnom zajednicom; i (iii) da se stara o svojoj majci odmaklih godina, koja je bolesna.<sup>34</sup> Tužilaštvo tvrdi da se od donošenja prve odluke o pritvoru opasnost od bekstva uvećala i da će nastaviti da se uvećava kako postupak bude napredovao.<sup>35</sup>

26. Iako je sudija za prethodni postupak ranije zaključio da bi predloženi uslovi mogli da umanje opasnost od bekstva, on smatra da je neophodno ponovna oceniti ove opasnosti u kontekstu trenutnih okolnosti g. Gucatija. U tom smislu, sudija za prethodni postupak konstatuje da je posle donošenja prve odluke o pritvoru tužilaštvo podnelo potvrđenu optužnicu. Ta činjenica potkrepljuje raniju ocenu sudije za prethodni postupak da bi g. Gucati mogao da pobegne. Ova opasnost biće razmotrena s osvrtnom na predložene uslove dalje u tekstu, u odeljku C.

27. Sudija za prethodni postupak stoga zaključuje da je opasnost od bekstva g. Gucatija još prisutna.

## 2. Opasnost od ometanja toka krivičnog postupka

28. U pogledu opasnosti da će ometati postupak širenjem informacija poverljivog i nejavnog karaktera, g. Gucati iznosi: (i) da nije objavio nijedno ime niti dokument,<sup>36</sup> osim imena dva javna funkcionera,<sup>37</sup> (ii) da nije sasvim jasno u kojoj meri su objavljene informacije već bile poznate javnosti,<sup>38</sup> (iii) da nije kršio naloge sudije pojedinca;<sup>39</sup> i (iv) da nema naznaka o upotrebi sile ili pretnji ili naznaka o

---

<sup>34</sup> V. Izjašnjenje odbrane, stavovi 25-26.

<sup>35</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 3-4.

<sup>36</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 17, 19, 21.

<sup>37</sup> Izjašnjenje odbrane, stav 23.

<sup>38</sup> Izjašnjenje odbrane, stav 23.

<sup>39</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 18, 20, 22.

štetnim posledicama postupaka g. Gucatija.<sup>40</sup> Tužilaštvo tvrdi da se od donošenja prve odluke o pritvoru opasnost od ometanja uvećala i da će nastaviti da se uvećava kako postupak bude napredovao.<sup>41</sup>

29. Sudija za prethodni postupak pre svega podseća na svoj zaključak da je g. Gucati učestvovao u neovlašćenom širenju informacija poverljivog i nejavnog karaktera.<sup>42</sup>

30. Kada je reč o imenima pojedinaca, na prvoj konferenciji za štampu, g. Gucati je dao reč svom zameniku, g. Haradinaju, koji je u prisustvu g. Gucatija objavio imena i lične podatke potencijalnih svedoka.<sup>43</sup> Na drugoj konferenciji za štampu, g. Gucati je objavio imena dva lica koja su sarađivala sa SIRG-om.<sup>44</sup> Na trećoj konferenciji za štampu, g. Gucati je izričito naglasio da nije ovlašćen da objavljuje bilo koja imena,<sup>45</sup> a potom dao reč svom zameniku, g. Haradinaju, koji je u njegovom prisustvu objavio imena potencijalnih optuženih, ime jednog potencijalnog svedoka, kao i drugih lica i lokacija pomenutih u relevantnim dokumentima.<sup>46</sup> U svojoj argumentaciji, g. Gucati pogrešno predstavlja dokumentovane činjenice. On je objavio imena pojedinaca čija je saradnja sa SIRG-om i/ili tužilaštvom, bez obzira na to da li su bili javni funkcioneri ili ne, predstavljala informacije poverljive i nejavne prirode.<sup>47</sup>

31. Što se tiče objavljivanja informacija poverljivog i nejavnog karaktera, g. Gucati je podsticao medije da objave poverljive informacije rekavši: „Imate materijal pred

---

<sup>40</sup> Izjašnjenje odbrane, stav 24.

<sup>41</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 4.

<sup>42</sup> Odluka o hapšenju i dovođenju, stav 29.

<sup>43</sup> KSC-BC-2020-07, F0009/RED/A01, specijalizovani tužilac, *Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga* (u daljem tekstu: prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje), 1. oktobar 2020, javno, str. 3–4, 6.

<sup>44</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 8, 11.

<sup>45</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 13-14.

<sup>46</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 14-15.

<sup>47</sup> KSC-BC-2020-07, F00005, sudija pojedinac, *Hitna odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: prvi nalog), 7. septembar 2020, javno, stavovi 11-13; KSC-BC-2020-07, F00007, sudija pojedinac, *Odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: drugi nalog), 7. septembar 2020, javno, stavovi 11-13.

sobom, isto kao kad ste objavili imena lažnih veterana, budite opet hrabri.”<sup>48</sup>

G. Gucati je takođe bio prisutan kada je njegov zamenik g. Haradinaj izjavio da će Udruženje ratnih veterana OVK distribuirati informacije poverljive ili nejavne prirode<sup>49</sup> i kada je prisutnima ponudio da uzmu te dokumente ako žele.<sup>50</sup>

32. Kada je u pitanju tvrdnja optuženog da nije bilo očigledno da su date informacije poverljive prirode, g. Gucati je prilikom objavljivanja zajedno sa g. Haradinajem, priznao da su dokumenti poverljivog i nejavnog karaktera, kao i činjenicu da nije ovlašćen da ih objavljuje.<sup>51</sup> Povrh toga, nalozi sudije pojedinca koji su upućeni i/ili uručeni<sup>52</sup> g. Gucati i Udruženju ratnih veterana OVK izričito konstatuju da se radi o informacijama poverljive i nejavne prirode.<sup>53</sup>

33. Što se pak tiče kršenja naloga sudije pojedinca, sudija za prethodni postupak konstatuje da se širenje informacija poverljive i nejavne prirode nastavilo i nakon što je g. Gucati u dva navrata naloženo da to ne čini.<sup>54</sup> Zapravo, po izdavanju tih naloga, g. Gucati je javno izjavio da će on i Udruženje ratnih veterana OVK nastaviti da objavljuju sve dokumente koje budu dobili<sup>55</sup> i još je podsticao predstavnike medija da postupe isto.<sup>56</sup> Suprotno tvrdnjama g. Gucati, nalozi sudije pojedinca nisu se odnosili samo na zaplenu određenih dokumenata, već su naglasili osetljivu prirodu informacija koje se odnose na istražne radnje SIRG-a i

---

<sup>48</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 24.

<sup>49</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 2, 4-6.

<sup>50</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 10.

<sup>51</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 13-14. *V. takođe*, Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 5, 10.

<sup>52</sup> KSC-BC-2020-07, F00008, Specijalizovano tužilaštvo, *Izveštaj tužilaštva shodno odluci KSC-BC-2018-01/F00121*, 21. septembar 2020, poverljivo, s poverljivim prilogom 1; KSC-BC-2020-07, F00028, Specijalizovano tužilaštvo, *Izveštaj tužilaštva shodno odluci KSC-BC-2018-01/F00123*, 29. septembar 2020, poverljivo, stavovi 2, 5, s poverljivim prilogom 1.

<sup>53</sup> Prvi nalog, stavovi 11-13, 21-22; drugi nalog, stavovi 11-13, 21-22.

<sup>54</sup> Prvi nalog, stav 22; drugi nalog, stav 22.

<sup>55</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 14.

<sup>56</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 24.

Specijalizovanog tužilaštva i upozorili da se takvi dokumenti i/ili njihov sadržaj ne smeju distribuirati.<sup>57</sup>

34. Osim toga, kada je reč o tvrdnjama da nije upotrebljena sila ni pretnja, kao i da nije bilo štetnih posledica, sudija za prethodni postupak konstatuje da je na prvoj konferenciji za štampu g. Haradinaj, u prisustvu g. Gucatija, konstatovao postojanje opasnosti i štetnih posledica po potencijalne svedoke usled neovlašćene distribucije poverljivih i nejavnih informacija.<sup>58</sup> Naime, g. Haradinaj je u prisustvu g. Gucatija pitao „kako se svedocima može garantovati bezbednost ako svako može da pročita njihovo ime“ i zatim rekao da ga „nije briga za svedoke haškog suda“ i da bi „objavio podatke svih svedoka tog suda“.<sup>59</sup> Sudija za prethodni postupak smatra da takva pitanja, postavljena na konferenciji za štampu, predstavljaju indirektnu pretnju za bezbednost potencijalnih svedoka.

35. Sudija za prethodni postupak podseća na svoj zaključak da bi g. Gucati, ukoliko bude pušten na slobodu, bio u prilici da bez nadzora prima informacije poverljivog i nejavnog karaktera.<sup>60</sup> Kao predsednik Udruženja ratnih veterana OVK, imao bi i načina da takve informacije širi i neometano deli s medijima, svojom mrežom veterana OVK ili da ih sam objavljuje.<sup>61</sup> Lična uveravanja g. Gucatija da će se uzdržati od takvih radnji ne mogu se smatrati pouzdanim, s obzirom na njegove javne izjave da će nastaviti da obelodanjuje informacije poverljivog i nejavnog karaktera<sup>62</sup> i da se oglušio o naloge sudije pojedinca da to ne čini.<sup>63</sup>

36. S tim u skladu, sudija pojedinac konstatuje da još postoji opasnost da g. Gucati ometa tok postupka.

---

<sup>57</sup> Prvi nalog, stavovi 21, 22, 25; drugi nalog, stavovi 21, 22, 25.

<sup>58</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 5-6.

<sup>59</sup> Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 6.

<sup>60</sup> Prva odluka o pritvoru, stav 17.

<sup>61</sup> Prva odluka o pritvoru, stav 17.

<sup>62</sup> Prva odluka o pritvoru, stav 17; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, p. 13.

<sup>63</sup> Prva odluka o pritvoru, stav 17; prvi nalog, stavovi 11-13, 21-22; drugi nalog, stavovi 11-13, 21-22.

### 3. Opasnost od izvršenja novih krivičnih dela

37. Što se tiče opasnosti da bi g. Gucati mogao počinuti nova krivična dela, sudija za prethodni postupak, iz razloga koji su već navedeni u vezi sa ometanjem postupka, smatra da i dalje postoji opasnost da bi g. Gucati mogao počinuti krivična dela tako što bi obelodanjivanjem ili širenjem informacija poverljivog i nejavnog sadržaja pretio (potencijalnim) svedocima, zastrašivao ih ili ih ugrožavao.

### 4. Zaključak

38. Sudija za prethodni postupak zaključuje da još uvek postoji opasnost da će g. Gucati pobeći, ometati tok postupka ili izvršiti nova krivična dela. U nastavku, sudija za prethodni postupak oceniće da li predloženi uslovi i/ili dodatni uslovi mogu na adekvatan način otkloniti ove opasnosti.

#### C. USLOVNO PUŠTANJE NA SLOBODU

39. Gospodin Gucati iznosi da se svaka opasnost od ometanja toka postupka i/ili izvršenja novih krivičnih dela u njegovom slučaju može adekvatno otkloniti primenom predloženih uslova, koji bi se proširili dodatnim uslovima.<sup>64</sup> On tvrdi da bi boravak van Kosova i ograničenje elektronske komunikacije onemogućili g. Gucatiju da prima i distribuirati informacije poverljivog i nejavnog karaktera i sprečili bi svaki neposredan ili posredan kontakt sa svedocima.<sup>65</sup>

40. Sudija za prethodni postupak podseća na to da je po pitanju opasnosti od bekstva ranije zaključeno da čvrste veze sa porodicom i lokalnom zajednicom u rodnom gradu predstavljaju olakšavajući faktor i da bi predloženi uslovi

---

<sup>64</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 15, 27-30.

<sup>65</sup> Izjašnjenje odbrane, stav 28.

adekvatno otklonili tu opasnost.<sup>66</sup> U vezi sa sadašnjom argumentacijom, sudija za prethodni postupak navodi sledeće dodatne uslove kao olakšavajuće faktore: (i) saradnju g. Gucatija tokom hapšenja, dovođenja u pritvorski objekat i u samom pritvoru<sup>67</sup> i (ii) činjenicu da se g. Gucati stara o svojoj majci, koja je u odmaklim godinama i bolesna.<sup>68</sup>

41. Sudija za prethodni postupak stoga zaključuje da predloženi uslovi i dalje adekvatno otklanjaju opasnost od bekstva.

42. U pogledu opasnosti od ometanja toka postupka ili izvršenja novih krivičnih dela, sudija za prethodni postupak smatra da boravak van Kosova ne otklanja adekvatno opasnost da će g. Gucati ometati tok postupka. G. Gucati bi mogao da prima informacije poverljivog ili nejavnog karaktera elektronskim putem ili poštom i da ih distribuira istim putem, bez obzira na to da li živi na Kosovu ili van njega. Povrh toga, ograničavanje pristupa elektronskim uređajima na samo jedan kompjuter ne može se nadzirati niti sprovesti, čak i da su specifikacije tog uređaja dostavljene Specijalizovanom tužilaštvu.

43. Sudija za prethodni postupak nalazi da se opasnosti od ometanja postupka i izvršenja novih krivičnih dela mogu efikasno kontrolisati jedino iz pritvora, naročito imajući u vidu izjave g. Gucatija u kojima se zarekao da će nastaviti da objavljuje informacije poverljivog i nejavnog karaktera,<sup>69</sup> kao i njegovo odbijanje da se pridržava naloga sudije pojedinca.<sup>70</sup> Pod takvim okolnostima, sudija za prethodni postupak zaključuje da uslovno puštanje na slobodu ne bi bilo dovoljno da se preduprede navedene opasnosti prema članu 41(6)(b).

---

<sup>66</sup> Prva odluka o pritvoru, stavovi 14-15.

<sup>67</sup> KSC-BC-2020-07, F00031/RED, sekretar, *Javna redigovana verzija izveštaja o hapšenju i dovođenju Hisnija Gucatija u pritvorski objekat, podnesak KSC-BC-2020-07/F00031 od 30. septembra 2020*, 14. oktobar 2020, javno, stav 8.

<sup>68</sup> Izjašnjenje odbrane, stav 26. Sudija za prethodni postupak napominje da g. Gucati ne traži privremeno puštanje na slobodu na osnovu opravdanih humanitarnih razloga prema pravilu 56(3) Pravilnika.

<sup>69</sup> Prva odluka o pritvoru, stav 17; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str.13.

<sup>70</sup> Prva odluka o pritvoru, stav 17; prvi nalog, stavovi 11-13, 21-22; drugi nalog, stavovi 11-13, 21-22.

44. Sudija za prethodni postupak stoga zaključuje da predloženi i dodatni uslovi nisu dovoljni da bi se umanjila opasnosti od ometanja postupka ili izvršenja novih krivičnih dela.

#### D. SRAZMERNOST MERE PRITVORA

45. Gospodin Gucati tvrdi da što je duži pritvor lica pre suđenja to je veća obaveza Specijalizovanih veća da obrazlože zašto je nastavak pritvora opravdan.<sup>71</sup>

46. Kada je u pitanju trajanje pritvora, sudija za prethodni postupak napominje da je panel Apelacionog suda zaključio da je pritvor g. Gucatija u trajanju dužem od dva meseca, u trenutku kad još nije postojala potvrđena optužnica protiv njega, još uvek srazmeran u ovako ranoj fazi postupka.<sup>72</sup> U vreme pisanja ove odluke, g. Gucati je u pritvoru proveo tri meseca, a u međuvremenu je potvrđena optužnica protiv njega. Imajući to u vidu, kao i činjenicu da navedeni uslovi ne mogu otkloniti opasnosti od ometanja postupka i izvršenja novih krivičnih dela, sudija za prethodni postupak zaključuje da je mera pritvora za g. Gucatija neophodna i srazmerna u trenutnim okolnostima.

#### E. ZAHTEV ZA ODRŽAVANJE USMENE RASPRAVE

47. Gospodin Gucati traži da se održi usmena rasprava na kojoj bi dopunio svoja pismena izjašnjenja i odgovorio na izjašnjenja tužilaštva.<sup>73</sup>

48. Sudija za prethodni postupak podseća na odluku od 18. decembra 2020, kojom je odbio zahtev g. Gucatija za održavanje usmene rasprave o tekućem režimu

---

<sup>71</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 7-10.

<sup>72</sup> Odluka po žalbi na prvu odluku o pritvoru, stav 73.

<sup>73</sup> Izjašnjenje odbrane, stavovi 31-34.



dvomesečnog preispitivanja pritvora.<sup>74</sup> G. Gucati nije dao nikakve nove argumente koji bi opravdali ponovno razmatranje ove odluke.

49. Sudija za prethodni postupak naglašava da iako je zahtev za održavanje usmene rasprave odbijen, g. Gucati ima pravo da u periodu između dvomesečnih preispitivanja pritvora osporava meru pritvora ili da podnese zahtev za privremeno ili uslovno puštanje na slobodu u skladu s članom 41(2) i (12) Zakona i pravilima 56(3) i 57(2) Pravilnika.

50. Naposletku, kako bi olakšao naredni ciklus preispitivanja pritvora, sudija za prethodni postupak nalaže g. Gucatiju da do ponedeljka, 1. februara 2021, dostavi izjašnjenje o tome da li razlozi za produženje pritvora još postoje. Odgovori i replike na to izjašnjenje podležu rokovima propisanim pravilom 76 Pravilnika.

## V. DISPOZITIV

51. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak:

- a. **NALAŽE** produženje pritvora g. Gucatija; i
- b. **NALAŽE** g. Gucatiju da dostavi izjašnjenje o narednom preispitivanju pritvora do ponedeljka, 1. februara 2021.

/potpis na originalu/

---

**Sudija Nikola Giju,**  
**sudija za prethodni postupak**

Četvrtak, 24. decembar 2020.

U Hagu, Holandija

---

<sup>74</sup> KSC-BC-2020-07, F00089, sudija za prethodni postupak, *Nalog kojim se zakazuju izjašnjavanje o krivici i prva statusna konferencija i traži izjašnjavanje o povezanim pitanjima*, 18. decembar 2020, javno, stavovi 3, 16-17.